

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 janvier 2011

PROPOSITION DE RÉOLUTION

sur le droit à l'oubli numérique

(déposée par Mme Valérie Déom et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het recht op verwijdering
van digitale gegevens**

(ingediend door mevrouw Valérie Déom c.s.)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
PP	:	Parti Populaire	
Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.laChambre.be		www.deKamer.be	
e-mail: publications@laChambre.be		e-mail: publicaties@deKamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution reprend, en grande partie, le texte de la proposition de résolution DOC 52 2509/001.

1. Cadre général

L'essor des nouvelles technologies de l'information et de la communication a profondément modifié notre manière de vivre. Internet est le leader incontesté de cette révolution numérique, qui touche et relie une part sans cesse croissante de la population mondiale et permet à un nombre potentiellement illimité de personnes d'échanger des informations en tous genres.

Les propos de Bill Gates qui, dès 1995, écrivait que "(...) *Un jour viendra, pas si lointain, où vous pourrez mener vos affaires, étudier, explorer le monde et ses cultures, vous brancher sur n'importe quel spectacle, lier de nouvelles connaissances, faire les courses dans votre quartier, montrer des photos à des parents de province... sans quitter votre bureau et votre fauteuil*", font désormais figure de prophétie.

Désormais, les 54 % des ménages européens qui ont accès à Internet peuvent, de leur domicile:

1. gérer leurs courriers électroniques;
2. participer à des débats, des "chats" ou à des groupes de discussion (*newsgroup*) depuis leur canapé;
3. téléphoner à l'étranger et apercevoir leur interlocuteur par le biais de leur ordinateur et d'une *Webcam*;
4. payer leurs factures et organiser leurs opérations bancaires, etc.

Bref, les possibilités offertes par l'Internet apparaissent infinies et les informations présentes dans des millions de pages, accessibles d'un simple clic, tendent à suivre pareille augmentation exponentielle.

Parmi les tendances ayant connu dernièrement un formidable essor sur la toile, on ne peut nier l'importance prise par les sites de socialisation. Ces derniers répondent de manière moderne à un besoin ancestral de socialisation et de partage d'informations ou de sentiments avec des proches, parents et amis. Les sites

¹ Cfr "La route du futur", Bill Gates, Editions Pocket, n° 10151.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie neemt grotendeels de tekst over van het voorstel van resolutie DOC 52 2509/001.

1. Voor een goed begrip

De opkomst van de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën heeft onze levenswijze grondig veranderd. Het internet is het onbetwiste vlaggenschip van die digitale revolutie; een almaar groeiend deel van de wereldbevolking heeft er toegang toe, is ermee verbonden en bereikt daarmee een potentieel onbeperkt aantal mensen met wie men informatie van alle slag kan uitwisselen.

Al in 1995 schreef Bill Gates: "*There will be a day, not far distant, when you will be able to conduct business, study, explore the world and its cultures, call up any great entertainment, make friends, attend neighborhood markets, and show pictures to distant relatives - without leaving your desk or armchair*".¹ Zijn woorden waren profetisch.

Nu al kunnen 54 % van de Europese huishoudens die toegang hebben tot het internet van thuis uit:

1. hun post elektronisch afhandelen;
2. vanuit hun luie stoel deelnemen aan debatten, *chats* of *newsgroups*;
3. naar het buitenland bellen en hun gesprekspartner via de computer of een *webcam* zien;
4. hun facturen betalen en hun bankverrichtingen beheren enzovoort.

De mogelijkheden van het internet blijken met andere woorden onbegrensd en de informatie in de miljoenen pagina's, die met één muisklik toegankelijk is, gaat dezelfde exponentiële vermeerdering tegemoet.

Onder de jongste trends die een enorme opgang hebben gehad, is het belang van de socialenewwerksites onloochenbaar. Die zijn het moderne antwoord op de voorvaderlijke behoefte aan socialisering en uitwisseling van informatie of gevoelens met verwanten, ouders en vrienden. De socialenewwerksites getuigen wonderwel

¹ Bill Gates, *The Road Ahead*, 1995.

de socialisation témoignent à merveille des possibilités infinies offertes par l'Internet, en donnant la possibilité à chacun de se constituer "en quelques clics" une communauté virtuelle de connaissances et/ou d'"amis" avec lesquels on peut communiquer, échanger, débattre ou partager un sentiment, et cela sans barrière géographique ou temporelle.

Si cette "instantanéité" de contact s'avère à la fois ludique, amusante et (pour certains) épanouissante, elle n'en demeure pas sans effets pervers potentiels.

"Facebook" est sans conteste le plus célèbre des réseaux de socialisation et le parfait symbole à la fois du succès de ces réseaux ... mais aussi des questions engendrées par cet incroyable essor de la "socialisation virtuelle".

Créé en février 2004 par trois jeunes Américains qui souhaitaient créer un réseau leur permettant de rester en contact avec leurs condisciples d'Harvard, Facebook compte aujourd'hui des centaines d'employés ... et quelque 500 millions d'utilisateurs à travers le monde! Ces millions d'adeptes, membres d'une collectivité virtuelle mondiale, s'y révèlent aujourd'hui dans une étonnante désinvolture: photos, commentaires, vidéos, humeur du jour, pétitions, coup de cœur ou coup de sang ne sont que quelques exemples des outils mis à la disposition d'internautes désireux de s'exprimer via les sites de socialisation. À première vue, tout le monde se veut ainsi satisfait: les producteurs ("*Il est gratifiant de voir que Facebook a grandi, que partout dans le monde des gens l'utilisent pour partager des informations, pour de petites histoires comme de grands événements, pour rester en contact avec ceux à qui ils tiennent*")² comme les utilisateurs.

2. Risques des réseaux de socialisation

Mais, derrière cette idylle apparente, des voix s'élèvent (sans cesse plus nombreuses) pour dénoncer certaines pratiques des sites de socialisation et s'interroger sur le respect de la vie privée des internautes par les réseaux sociaux.

La question du respect, mais aussi de la gestion, de la vie privée des internautes est en effet une question fondamentale, puisque nous dévoilons de plus en plus de notre intimité sur Internet.

Aux traces (involontaires) que nous laissons lors de nos séances de navigation s'ajoute, depuis l'essor des sites de socialisation, une montagne d'informations que

² Mark Zuckerberg, Facebook, février 2010.

van de onbegrensde mogelijkheden van het internet door iedereen in staat te stellen zich in slechts enkele kliks een virtuele kring van kennissen en/of vrienden samen te stellen met wie men kan communiceren, informatie uitwisselen, in debat gaan of gevoelens delen, en dat allemaal zonder beperkingen in ruimte of tijd.

Die ogenblikkelijke wijze van contactlegging mag dan speels, amusant en (voor sommigen) als een ont-plooiing overkomen, toch heeft ze ook een potentiële schaduwzijde.

"Facebook" is onbetwistbaar het bekendste van die sociale netwerken en tegelijk ook de perfecte belichaming van het succes ervan, maar ook van de vragen die de ongelooflijke opgang van die virtuele socialisering doet rijzen.

Facebook werd in februari 2004 opgericht door drie jonge Amerikanen die via het net met hun medestudenten op Harvard in contact wilden blijven; vandaag zijn er honderden medewerkers nodig voor de zowat 500 miljoen gebruikers wereldwijd! Die miljoenen adepten, leden van een virtuele wereldgemeenschap, geven er thans blijk van een verbazende ongeremdheid: foto's, commentaar, video's, gemoedsontladingen, verzoeken, ontboezemingen of woede-uitbarstingen, het zijn maar enkele middelen wegen die de surfers kunnen aanwenden als zij zich via de socialenewebsites willen uiten. Op het eerste gezicht stemt dat tot tevredenheid van iedereen: zowel de producenten ("*Thus, it is gratifying to see that Facebook has grown as people around the world use the services to share information about events large and small and stay connected to everyone around them*")² als de gebruikers.

2. Risico's van socialenewebsites

Maar achter dat idyllische beeld gaan (almaar luider klinkende) stemmen op om bepaalde praktijken van de socialenewebsites aan de kaak te stellen en zich af te vragen of die socialenewebsites de privacy van de surfers wel eerbiedigen.

De vraag naar de eerbiediging maar ook naar het omgaan met de privacy van de surfers is immers een fundamentele vraag, aangezien we almaar meer van onze intimiteit onthullen op het internet.

Als we surfen, laten onze surfsessies (onvrijwillig) sporen na; sinds de opkomst van de socialenewebsites komt daar nog een boel informatie bij die vrijwillig wordt

² Mark Zuckerberg, Facebook, februari 2010.

nous publions volontairement à nos “amis” et autres contacts du monde virtuel. Dès lors, les questions se multiplient: qu'en est-il de l'exploitation de ces informations à des fins commerciales?

Le fait de “poster” volontairement une photo ou une vidéo privée sur mon profil annule-t-il toute notion de vie privée? Mon employeur peut-il me licencier pour une critique émise à son encontre sur *Facebook*? Doit-on craindre de voir ressurgir un jour des commentaires ou des photos que je peux regretter?

L'émergence de telles questions, témoignant de l'évolution même de la notion de vie privée face à cette immense mémoire virtuelle qu'est le “*World Wide Web*” et à ses nouvelles applications, ne se limite pas aux seul(e)s internautes. De plus en plus régulièrement, les médias confirment dans leurs articles tout le bien-fondé de telles questions.

Le fait que, aux États-Unis, 70 % des responsables de la gestion des ressources humaines dans les entreprises assurent avoir déjà rejeté un candidat à l'embauche sur la base des informations reprises dans son profil Internet est à cet égard suffisamment éloquent³. Si la situation n'est pas (encore?) à l'identique dans notre pays, il convient néanmoins d'être vigilant⁴.

3. Initiatives prises pour garantir le droit à la vie privée

Face à ces risques, diverses initiatives visant à renforcer le droit à la vie privée de l'internaute suite à l'utilisation des sites de socialisation se sont développées de manière éparse. En voici quelques exemples non exhaustifs.

3.1. Initiative du Canada

La commissaire à la protection de la vie privée du Canada lançait, début 2010, une enquête sur *Facebook* suite à une plainte visant un nouvel outil introduit par le réseau social qui obligeait les utilisateurs à réviser leurs paramètres de confidentialité. Notons que les politiques et les pratiques en matière de protection de la vie privée avaient déjà fait l'objet d'un examen approfondi de la même commissaire à la vie privée du Canada durant l'été 2009.

³ <http://www.lalibre.be/societe/cyber/article/561423/s-etaler-sur-le-net-pour-se-planter-au-boulot.html>

⁴ <http://www.references.be/carriere/4-fa-%C3%A7ons-de-se-faire-virer-%C3%A0-cause-de-facebook>

meegedeeld aan onze “vrienden” en andere contacten in de virtuele wereld. De vragen in dat verband zijn dan ook legio: wat als die informatie commercieel wordt geëxploiteerd?

Wordt elke notie van privacy ondermijnd als ik bewust een privéfoto of -video aan mijn profiel toevoeg? Mag mijn werkgever mij ontslaan als ik in *Facebook* kritiek op hem uit? Valt te vrezen dat ooit commentaar of foto's waarvan ik achteraf spijt heb, weer opduiken?

Dergelijke vragen, die getuigen van de evolutie van het begrip privacy zelf in het licht van dat immense virtueel geheugen dat het *World Wide Web* is en in het licht van de nieuwe toepassingen ervan, rijzen niet alleen bij de surfers. Almaar meer media bevestigen in hun artikels hoe gegrond die vragen wel zijn.

In de Verenigde Staten beweert 70 % van de HR-managers dat zij in hun onderneming al eens een sollicitant hebben geweigerd op grond van informatie in zijn profiel op het internet; dat cijfer spreekt voor zich³. In België is de toestand (nog?) niet zo ver gevorderd, maar toch is waakzaamheid geboden⁴.

3. Initiatieven om het recht op privacy te waarborgen

Tegenover die risico's zijn hier en daar verscheidene initiatieven genomen om het recht op privacy van de surfers als gevolg van het gebruik van socialenewerksites op te voeren. Hierna volgen enkele voorbeelden.

3.1. Canadees initiatief

Begin 2010 heeft de Canadese commissaris voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een onderzoek ingesteld naar *Facebook*, naar aanleiding van een klacht over een nieuw instrument dat dit sociaal netwerk had ingesteld, en dat de gebruikers ertoe verplichtte hun vertrouwelijkheidsparameters bij te sturen. Er zij op gewezen dat de bewuste commissaris het beleid en de praktijken inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer reeds in de zomer van 2009 aan een grondig onderzoek had onderworpen.

³ <http://www.lalibre.be/societe/cyber/article/561423/s-etaler-sur-le-net-pour-se-planter-au-boulot.html>

⁴ <http://www.vacature.com/blog/hoer-je-je-job-kunt-verliezen-door-facebook>

Le Canada fait d'ailleurs preuve d'une réelle volonté d'avancer en la matière puisque le Parlement canadien a confié à la commissaire à la protection de la vie privée du Canada le mandat d'agir à titre d'ombudsman, de défenseur et de gardienne du droit à la vie privée et à la protection des renseignements personnels de la population canadienne⁵.

3.2. Initiative de la France

La France se penche également depuis peu sur cette problématique, tout en reconnaissant les multiples difficultés en la matière. La secrétaire d'État à l'Économie numérique reconnaissait ainsi, à l'occasion d'une conférence de presse sur cette thématique organisée le 12 novembre 2009⁶, la nécessité "(...) d'une période de réflexion et de concertation au niveau international".

À son initiative, une grande réflexion en matière de "droit à l'oubli" a été menée en France, aboutissant entre autres à l'élaboration d'une Charte pour la protection des données personnelles sur les réseaux sociaux et les moteurs de recherche⁷.

3.3. Initiative de la Commission européenne

Quant à la Commission européenne, elle a exprimé, le 9 février 2010, son souhait d'avoir un renforcement de la protection de la vie privée des mineurs sur les réseaux sociaux. Consciente du fait que ce problème touche particulièrement les jeunes, "*pas toujours conscients du fait que les évolutions technologiques rapides et la tentation de les utiliser de manière intensive facilitent la diffusion de données à caractère personnel. Cette diffusion peut en outre avoir des conséquences qu'ils ne peuvent pas évaluer directement*"⁸.

La Commissaire européenne à la société de l'information et aux médias, Viviane Reding, estime que "*les profils des mineurs doivent être privés par défaut, et les questions ou signalement d'abus doivent recevoir des réponses rapides et appropriées*"⁹.

⁵ http://www.priv.gc.ca/media/nr-c/2010/nr-c_100127_f.cfm

⁶ http://www.lemonde.fr/technologies/article/2009/11/12/la-delicat-question-du-droit-a-l-oubli-sur-internet_1266457_651865.html

⁷ <http://www.numerama.com/magazine/17044-une-charte-sur-le-droit-a-l-oubli-numerique-sans-google-ni-facebook.html>

⁸ http://www.privacycommission.be/fr/press_room/pers_bericht16.html

⁹ http://www.lesoir.be/la_vie_du_net/actunet/2010-02-09/1-ue-demande-a-facebook-de-mieux-proteger-les-mineurs-752708.shtml

Gebleken is trouwens dat Canada er wel degelijk naar streeft schot in de zaak te brengen. Het Canadese Parlement heeft de Canadese commissaris voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer immers gemachtigd op te treden als ombudsman, verdediger en behoeder van het recht op privacy en op de bescherming van de persoonlijke gegevens van de Canadese bevolking⁵.

3.2. Frans initiatief

Ook in Frankrijk wordt het vraagstuk sinds kort onderzocht, en wordt erkend dat het een aantal problemen doet rijzen. Zo stelde de Franse staatssecretaris voor de Digitale Economie op 12 november 2009 op een persconferentie daarover⁶ dat men zich wereldwijd enige tijd over het probleem moet bezinnen, en dat overleg vereist is.

Op haar initiatief werd in Frankrijk denkwerk verricht rond "het recht op de verwijdering van digitale gegevens", dat onder meer is uitgemond in een handvest voor de bescherming van persoonsgegevens op de sociale netwerken en de zoekprogramma's⁷.

3.3. Initiatief van de Europese Commissie

Op 9 februari 2010 heeft de Europese Commissie aangegeven ernaar te streven de bescherming van de privacy van minderjarigen op socialenetwerksites aan te scherpen. Zij is er zich van bewust dat dit probleem inzonderheid betrekking heeft op jongeren, aangezien zij er zich niet altijd bewust van zijn dat persoonlijke gegevens makkelijker worden verspreid ingevolge de snelle technologische evolutie en de verleiding om die evolutie intensief te gebruiken. De verspreiding van die gegevens kan bovendien gevolgen hebben die zij niet direct kunnen inschatten⁸.

Volgens Europees Commissaris Media en Informatiemaatschappij Viviane Reding moet het profiel van minderjarigen standaard als privé worden gemarkeerd; bovendien moeten zowel misbruik als de aangifte ervan snel en adequaat worden verwerkt⁹.

⁵ http://www.priv.gc.ca/media/nr-c/2010/nr-c_100127_f.cfm

⁶ http://www.lemonde.fr/technologies/article/2009/11/12/la-delicat-question-du-droit-a-l-oubli-sur-internet_1266457_651865.html

⁷ <http://www.numerama.com/magazine/17044-une-charte-sur-le-droit-a-l-oubli-numerique-sans-google-ni-facebook.html>

⁸ http://www.privacycommission.be/fr/press_room/pers_bericht16.html

⁹ http://www.lesoir.be/la_vie_du_net/actunet/2010-02-09/1-ue-demande-a-facebook-de-mieux-proteger-les-mineurs-752708.shtml

3.4. Tentative d'encadrement du suicide numérique

Parallèlement à ce débat global, l'idée d'un "droit à l'oubli" fait de plus en plus son chemin dans les cénacles spécialisés¹⁰ et autres forums de discussion.

Se basant sur un principe simple (l'internaute a droit à la "maîtrise" de ses données), cette idée d'un "droit à l'oubli numérique" permettrait d'adapter la législation relative à la vie privée aux avancées technologiques.

Deux sites Internet, "*Web 2.0 Suicide Machine*" et "*Seppukoo*", ont à ce propos obtenu, début 2010, une belle publicité médiatique¹¹. Ces sites proposaient à leurs visiteurs d'encadrer leur "suicide virtuel". Sous une appellation éminemment critiquable, ces sites proposaient aux internautes d'appliquer leur droit à l'oubli numérique, c'est-à-dire de détruire leur personnalité numérique en effaçant leurs traces des réseaux sociaux. *Facebook*, leader du marché, a immédiatement réagi ... en bloquant à ses utilisateurs toute possibilité d'effacer toute trace de leur vie virtuelle par le biais de ces sites.

L'argument invoqué par *Facebook* ne manque pas, à ce propos, d'un réel cynisme, puisque l'entreprise (n'oublions pas que *Facebook* est avant tout une entreprise ayant connu une formidable réussite!) a dit avoir agi pour "*respecter le droit à la vie privée de ses utilisateurs*"...

4. Droit à l'oubli numérique

Le droit à la vie privée est, rappelons-le, un droit de l'homme garanti par différentes conventions et lois. La Convention européenne des Droits de l'Homme¹², la Charte de droits fondamentaux de l'Union européenne¹³, la Constitution belge et la loi belge sur le respect de la vie privée¹⁴ n'en sont que quelques exemples. Or, le "non-contrôle" des diverses traces ou informations communiquées, volontairement ou pas, sur Internet et leur stockage massif représente un danger réel, à l'avenir,

¹⁰ <http://www.senat.fr/dossierleg/ppl09-093.html>

¹¹ Cfr (entre autres) <http://www.lefigaro.fr/web/2010/01/05/01022-20100105ARTFIG00551-facebook-interdit-le-suicide-virtuel.php>

¹² Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, signée à Rome le 4 novembre 1950 et approuvée par la loi belge du 13 mai 1955.

¹³ http://www.europarl.europa.eu/charter/default_fr.htm

¹⁴ Loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

3.4. Poging tot instelling van een kaderregeling voor digitale zelfmoord

Tegelijk met dit alomvattende debat maakt het concept "recht op de verwijdering van digitale gegevens" steeds meer opgang in gespecialiseerde kringen¹⁰ en in andere discussiefora.

Op grond van het eenvoudige beginsel dat de net-surfer het recht heeft zijn gegevens te beheren, zou de wetgeving op de persoonlijke levenssfeer aan de hand van dit "recht op de verwijdering van digitale gegevens" aan de technologische vooruitgang kunnen worden aangepast.

Twee websites, *Web 2.0 Suicide Machine* en *Seppukoo*, hebben zich in dat verband begin 2010 aardig in de kijker gewerkt¹¹. Op die sites — met hun uitermate voor kritiek vatbare naam — werd aangegeven hoe de gebruikers hun digitale gegevens definitief konden verwijderen. Zij stelden de surfers voor hun recht op de verwijdering van hun digitale gegevens uit te oefenen, en dus hun virtuele persoonlijkheid te vernietigen door hun sporen op de socialenewebsites te wissen. *Facebook*, de marktleider, heeft niet nagelaten onmiddellijk in te grijpen... door de gebruikers elke mogelijkheid te ontnemen om alle sporen van hun virtuele leven via die sites te wissen.

In de wetenschap dat *Facebook* bovenal een succesvolle onderneming is, getuigt het door het sociale netwerk aangevoerde argument ter verantwoording van die blokkering van enig cynisme: het netwerk gaf aan in te grijpen om "het recht op privacy van de gebruikers in acht te nemen"...

4. Het recht op verwijdering van digitale gegevens

Er zij aan herinnerd dat het recht op eerbiediging van het privéleven een mensenrecht is, dat wordt gewaarborgd bij diverse verdragen en wetten. Het Europees Verdrag voor de rechten van de mens¹², het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie¹³, de Belgische Grondwet en de Belgische wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer¹⁴ zijn daar slechts enkele voorbeelden van. Dat geen controle wordt uitgeoefend op de diverse sporen of gegevens die al dan

¹⁰ <http://www.senat.fr/dossierleg/ppl09-093.html>

¹¹ Zie (onder meer) <http://www.lefigaro.fr/web/2010/01/05/01022-20100105ARTFIG00551-facebook-interdit-le-suicide-virtuel.php>

¹² Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, op 4 november 1950 ondertekend in Rome, en door België goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955.

¹³ http://www.europarl.europa.eu/charter/default_nl.htm

¹⁴ Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

pour le respect de cette valeur fondamentale dans toute démocratie qu'est le droit à la vie privée.

Face à une problématique aussi délicate et aussi protéiforme, la tentation est grande d'opter pour le "laisser-faire", en raison de toutes sortes de difficultés:

- technique et technologique;
- culturelle (éducation aux nouveaux médias);
- de légiférer au niveau national pour une problématique mondiale;
- de légiférer ou de mieux contrôler le Web sans pour autant le "gendarmer".

Comme le résume parfaitement Daniel le Metayer, directeur de la recherche à l'Institut national français de recherche en informatique, "(...) *l'architecture actuelle des systèmes a été conçue sans tenir compte de la protection de la vie privée. Beaucoup de données sont conservées sans justification. Et la solution ne peut être seulement technique. Elle passe par un rapport de force au niveau international* ¹⁵". L'exemple récent de Facebook est d'ailleurs suffisamment éloquent, puisque le fameux réseau social met désormais en avant la possibilité récente pour ses utilisateurs de supprimer totalement son profil des serveurs ... sans préciser toutefois que cette avancée a été obtenue par le Commissariat à la protection de la vie privée du Canada, qui menaçait le réseau social de poursuites judiciaires s'il ne respectait pas la législation canadienne sur la protection des données personnelles¹⁶.

Dorénavant, Facebook s'est donc engagé à ne plus conserver les données de ses utilisateurs après la suppression de leur compte. Cela démontre, outre le fait que le "droit à l'oubli numérique" est techniquement possible et facilement applicable, que ce "rapport de force" est bien indispensable pour faire respecter ce droit.

¹⁵ <http://www.infos-du-net.com/actualite/16223-droit-oubli.html>

¹⁶ http://www.lemonde.fr/technologies/article/2009/11/12/la-delicate-question-du-droit-a-l-oubli-sur-internet_1266457_651865.html

niet vrijwillig op het internet worden meegedeeld en dat die gegevens massaal worden opgeslagen, vormt in de toekomst echter een reële bedreiging voor de inachtneming van het recht op eerbiediging van het privéleven, dat in elke democratie een fundamentele waarde is.

Ten aanzien van een dermate gevoelig en veelzijdig vraagstuk is men sterk geneigd de zaken op hun beloop te laten, omdat een aantal problemen rijst:

- van technische en technologische aard;
- van culturele aard (leren omgaan met de nieuwe media);
- wetgevend optreden op nationaal niveau is vereist voor een probleem dat zich wereldwijd voordoet;
- het webgebruik moet bij wet worden geregeld dan wel beter worden gecontroleerd, zonder het evenwel al te strikt aan banden te leggen.

Daniel le Metayer, directeur van de afdeling Onderzoek van het *Institut national français de recherche en informatique*, resumeert het probleem perfect door te stellen dat de bestaande netwerken werden uitgewerkt zonder rekening te houden met de bescherming van het privéleven. Veel gegevens zijn opgeslagen zonder dat zulks verantwoord is. Om dit euvel weg te werken, moet men verder kijken dan het louter technische aspect, en moet men komaf maken met de internationale machtsverhouding¹⁵. Dat blijkt trouwens voldoende uit de handelswijze van Facebook: het bekende sociaal netwerk biedt zijn gebruikers sinds kort de mogelijkheid hun profiel volledig van de servers te wissen. Het netwerk vergeet echter gemakshalve te vermelden dat die vooruitgang werd bewerkstelligd door het Canadese Commissariaat voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dat met gerechtelijke vervolging van het netwerk dreigde als de Canadese wetgeving betreffende de bescherming van de persoonsgegevens niet in acht werd genomen¹⁶.

Bijgevolg heeft Facebook zich ertoe verbonden voortaan niet langer de gegevens bij te houden van gebruikers die hun account hebben opgezegd. Niet alleen blijkt daaruit dat het recht op verwijdering van persoonlijke digitale gegevens technisch mogelijk én makkelijk uitvoerbaar is, maar eveneens dat voormelde machtsverhouding onontbeerlijk is om dat recht te doen eerbiedigen.

¹⁵ <http://www.infos-du-net.com/actualite/16223-droit-oubli.html>

¹⁶ http://www.lemonde.fr/technologies/article/2009/11/12/la-delicate-question-du-droit-a-l-oubli-sur-internet_1266457_651865.html

Il faut tout de même noter que la désinscription, si elle s'avère désormais possible, n'en reste pas moins fastidieuse¹⁷ ... ce qui explique par ailleurs le succès des sites de "suicides virtuels" toujours bien présents sur Internet.

La directrice générale de *Microsoft Benelux* reconnaît d'ailleurs elle-même l'importance d'une telle problématique, en affirmant que "*Les jeunes qui font la fête aujourd'hui ne sont pas toujours conscients de l'image qui risque de les suivre lorsqu'ils seront à la recherche d'un job dans quelques années (...) et les données sympas qu'ils mettent en ligne aujourd'hui sont pratiquement impossible à détruire, ils doivent en avoir conscience*"¹⁸.

5. Demande des auteurs

Les auteurs de la présente proposition de résolution demandent donc que le "droit à l'oubli numérique" fasse l'objet d'une analyse sérieuse au niveau européen. À cet égard, il conviendrait par ailleurs de mettre la problématique du respect de la vie privée sur Internet, et en particulier sur les réseaux de socialisation, à l'agenda de l'Union afin que ce "rapport de force", décrit par Daniel le Metayer, permette d'imposer aux différents acteurs du Web un véritable droit à l'oubli numérique afin de préserver ce droit fondamental qu'est la vie privée. Le tout doit, bien évidemment, permettre la rétention de telles données à des fins judiciaires.

Valérie DÉOM (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Olivier HENRY (PS)
Rachid MADRANE (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)
Anthony DUFRANE (PS)
Linda MUSIN (PS)

¹⁷ <http://www.infos-du-net.com/actualite/dossiers/168-9-facebook.html>

¹⁸ <http://www.lalibre.be/societe/cyber/article/561423/s-etaler-sur-le-net-pour-se-planter-au-boulot.html>

Toch dient daarbij te worden opgemerkt dat profielverwijdering vandaag weliswaar mogelijk is, maar niettemin een vervelende klus blijft¹⁷. Vandaar het succes van de nog steeds behoorlijk standhoudende virtuele zelfmoordsites.

De *general manager a.i.* van *Microsoft Belux* erkent trouwens zelf dat er een groot probleem is, door te stellen dat "*Les jeunes qui font la fête aujourd'hui ne sont pas toujours conscients de l'image qui risque de les suivre lorsqu'ils seront à la recherche d'un job dans quelques années (...) et les données sympas qu'ils mettent en ligne aujourd'hui sont pratiquement impossible à détruire, ils doivent en avoir conscience*"¹⁸.

5. Verzoek van de indianers

De indianers van dit voorstel van resolutie vragen dus dat het recht op verwijdering van digitale gegevens grondig wordt bestudeerd op Europees niveau. In dit opzicht zou het bovendien raadzaam zijn het vraagstuk van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer op het internet, inzonderheid op de sociale netwerken, op de Europese agenda te plaatsen. Het zou de bedoeling moeten zijn dat de door Daniel le Metayer omschreven krachtsverhouding het mogelijk maakt dat de verschillende spelers op het internet daadwerkelijk het recht krijgen op verwijdering van hun digitale gegevens, om aldus hun fundamenteel recht op privacy te beschermen. Uiteraard moet het mogelijk blijven dergelijke gegevens te kunnen bewaren voor gerechtelijke doeleinden.

¹⁷ <http://www.infos-du-net.com/actualite/dossiers/168-7-facebook.html>

¹⁸ <http://www.lalibre.be/societe/cyber/article/561423/s-etaler-sur-le-net-pour-se-planter-au-boulot.html>

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant l'impact des nouvelles technologies, principalement d'Internet, notamment dans le domaine de la vie privée;

B. considérant les traces laissées, volontairement ou involontairement, sur l'Internet par les internautes;

C. considérant que le droit à la vie privée est reconnu et protégé par différentes lois et traités;

D. considérant que le droit à la vie privée doit s'adapter et évoluer parallèlement aux nouvelles technologies et à leur utilisation;

E. considérant l'essor exceptionnel des sites dits "de socialisation";

F. considérant le succès de ces sites de socialisation auprès des adolescents et des jeunes;

G. considérant l'utilisation de plus en plus fréquente des différents "profils" des internautes faite par des entreprises, pour des raisons de marketing ou de "contrôle" social;

H. considérant que ces jeunes éprouvent une réelle ignorance quant aux effets négatifs potentiels de l'utilisation desdits sites de socialisation;

I. considérant la nécessité de mener à la fois une réflexion sur la question du respect de la vie privée sur Internet (et en particulier sur les sites de socialisation) et une réflexion sur l'éducation aux nouveaux médias;

J. considérant que différents États tentent, séparément et de manière différente, d'avancer sur cette problématique;

K. considérant le fait que chaque pays dispose de ses propres lois et règlements quant à la protection de la vie privée;

L. considérant que le droit à l'oubli numérique apparaît comme une solution appropriée pour avancer en la matière;

M. considérant que l'Union européenne, par le biais de la commissaire européenne à la société de

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst op de impact van de nieuwe technologieën, voornamelijk het internet, op, inzonderheid, de persoonlijke levenssfeer;

B. wijst erop dat de internauten al dan niet vrijwillig heel wat sporen achterlaten op het internet;

C. stipt aan dat het recht op privacy door verschillende wetten en verdragen;

D. vindt dat het recht op privacy moet worden aangepast aan en mee moet evolueren met de nieuwe technologieën en het gebruik dat daarvan wordt gemaakt;

E. wijst op de uitzonderlijk steile opmars van de zogenaamde sociale netwerken op het internet;

F. wijst op het succes van de sociale netwerken op het internet bij adolescenten en jongeren;

G. wijst erop dat de ondernemingen almaar meer de diverse "profielen" van de internauten raadplegen met het oog op marketing of sociale "controle";

H. stelt vast dat de jongeren helemaal geen besef hebben van de mogelijke negatieve gevolgen van hun aanwezigheid op de zogenaamde sociale netwerken op het internet;

I. vindt het noodzakelijk na te denken over de dubbele vraag hoe de persoonlijke levenssfeer op het internet (inzonderheid op de sociale netwerken) kan worden beschermd en hoe het gebruik van die nieuwe media moet worden aangeleerd;

J. stelt vast dat de verschillende EU-lidstaten dit vraagstuk in verspreide slagorde en op verschillende manieren aanpakken;

K. stelt vast dat elk land eigen wetten en voorschriften ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft;

L. ziet in het recht op het verwijderen van digitale gegevens een gepaste oplossing om in deze aangelegenheid vooruitgang te boeken;

M. attendeert erop dat de Europese Unie, via de aanwijzing van een Europees commissaris voor

l'information et aux médias, reconnaît l'importance d'agir en ce domaine;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'organiser une consultation publique des internautes sur leurs pratiques, leurs avis et leurs doléances au sujet de la problématique du droit à l'oubli numérique, tout particulièrement en ce qui concerne les sites de socialisation;

2. de lancer une réflexion sur le droit à l'oubli numérique, placée sous l'égide de la Commission de la protection de la vie privée et réunissant toutes les parties prenantes à cette problématique;

3. de prendre, sur la base des conclusions tirées de cette réflexion, toutes initiatives permettant d'encourager le droit à l'oubli numérique et le respect de la vie privée sur l'Internet;

4. d'encourager tout débat et toute réflexion portant sur le droit à l'oubli numérique au niveau européen et international.

14 octobre 2010

Valérie DÉOM (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Olivier HENRY (PS)
Rachid MADRANE (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)
Anthony DUFRANE (PS)
Linda MUSIN (PS)

Informatiemaatschappij en Media, het belang van een beleid terzake onderschrijft;

VERZOEKT DE REGERING:

1. onder de internetgebruikers een openbare raadpleging te houden over hun feitelijke gedragingen, adviezen en klachten op het gebied van het recht op de verwijdering van digitale gegevens, meer in het bijzonder wat de sociale netwerksites betreft;

2. onder de auspiciën van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer betreffende het recht op de verwijdering van digitale gegevens overleg op gang te brengen waarop alle bij deze kwestie betrokkenen vertegenwoordigd zijn;

3. op basis van de resultaten van dat overleg initiatieven te ontwikkelen aan de hand waarvan het recht op de verwijdering van digitale gegevens en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer op het internet kunnen worden bevorderd;

4. binnen Europa en internationaal een stimulans te geven aan debatten en overleg over het recht op de verwijdering van digitale gegevens.

14 oktober 2010