

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2010

1^{er} octobre 2010

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**demandant la création d'un pictogramme clair
pour les emballages qui peuvent être recyclés
via les sacs PMC**

(déposée par Mme Linda Musin et
MM. André Frédéric et Yvan Mayeur)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2010

1 oktober 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de instelling van een duidelijk
pictogram voor de verpakkingen die via de
PMD-zakken kunnen worden gerecycled**

(ingediend door mevrouw Linda Musin en de
heren André Frédéric en Yvan Mayeur)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
sp.a	:	socialistische partij anders	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
PP	:	Parti Populaire	
Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.laChambre.be		www.deKamer.be	
e-mail : publications@laChambre.be		e-mail : publicaties@deKamer.be	

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution reprend le texte de la proposition de résolution DOC 52 1084/001.

Protéger l'environnement est devenu, à juste titre, une priorité absolue pour tous, dans tous les domaines!

Nous avons le devoir de prendre, et de mettre rapidement en place, toutes les mesures efficaces visant à la sauvegarde de l'environnement et aussi de veiller à l'amélioration, lorsque cela est possible, de celles qui existent déjà.

La gestion des déchets est actuellement réglementée par des dispositions à la fois européennes, fédérales et régionales:

1. la Directive 91/156/CEE du Conseil du 18 mars 1991 modifiant la Directive 75/442/CEE relative aux déchets;

2. la Directive 94/62/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 1994 relative aux emballages et aux déchets d'emballages;

3. la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée notamment par:

a. la loi spéciale du 8 août 1988 (modifiant, notamment, l'article 6, § 1^{er}, II, 2^o et insérant, notamment, l'article 92*bis*, § 1^{er});

b. la loi spéciale du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État.

4. le décret du 2 juillet 1981 concernant la prévention et la gestion des déchets, de la Région flamande;

5. le décret du 5 juillet 1985 relatif aux déchets, de la Région wallonne;

6. l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets, de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les déchets d'emballages forment une partie importante des déchets générés sur le territoire belge. Conformément aux stratégies de l'Union européenne et des Régions en la matière, la gestion des déchets d'emballages comprend, comme première priorité, la prévention des déchets d'emballages et, comme principes fondamentaux supplémentaires, la réutilisation des emballages, le recyclage et les autres formes de valorisation des déchets d'emballages et, de cette façon, la réduction et l'élimination définitive des déchets.

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie neemt de tekst over van voorstel van resolutie DOC 52 1084/001.

De bescherming van het milieu is — volkomen terecht — een topprioriteit geworden van elkeen, op elk gebied.

We hebben de plicht alle doeltreffende milieubescherpende maatregelen te nemen én snel uit te voeren, alsook erop toe te zien dat de reeds bestaande maatregelen, waar mogelijk, worden verbeterd.

Het afvalstoffenbeheer wordt momenteel geregeld door zowel Europese, federale als regionale bepalingen:

1. Richtlijn 91/156/EEG van de Raad van 18 maart 1991 tot wijziging van Richtlijn 75/442/EEG betreffende afvalstoffen;

2. Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval;

3. de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die onder meer werd gewijzigd bij:

a. de bijzondere wet van 8 augustus 1988 (tot wijziging van onder meer artikel 6, § 1, II, 2^o, en tot invoeging van onder meer artikel 92*bis*, § 1);

b. de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur;

4. het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen van het Vlaams Gewest;

5. het afvalstoffendecreet van 5 juli 1985 van het Waals Gewest ("décret du 5 juillet 1985 relatif aux déchets");

6. de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Veel van het in België voortgebrachte afval is afkomstig van verpakkingen. Overeenkomstig de Europese en de regionale beleidslijnen terzake beoogt het verpakkingsafvalbeheer in de eerste plaats te voorkomen dat soortgelijke afvalstoffen worden voortgebracht; bijkomend geldt het basisprincipe dat verpakkingen worden herbruikt, gerecycled en op andere wijzen worden gevaloriseerd, zodat de afvalhoeveelheid wordt teruggedrongen en definitief wordt weggewerkt.

Afin d'éviter ou de diminuer les effets sur l'environnement de la prévention et de la gestion des déchets d'emballages, et d'assurer ainsi un niveau élevé de protection de l'environnement dans le cadre normatif général de l'Union économique et de l'unité monétaire belge, les trois Régions prennent les mesures adéquates dans le cadre d'un accord de coopération, avec force de loi, qui permet l'application d'un règlement uniforme sur tout le territoire belge. La nouvelle mouture de cet accord est d'ailleurs actuellement discutée au sein de nos Régions.

Les chiffres émanant de la Commission européenne en attestent, la Belgique est "numéro un" en matière de recyclage des emballages. Les objectifs européens sont atteints, et même dépassés, en Belgique et la participation financière des entreprises dans notre pays est bien plus élevée que dans les autres États membres. Le taux de recyclage en Belgique est le plus élevé d'Europe.

Le recyclage des emballages en Belgique doit son succès à l'implication de toutes les parties concernées:

- le consommateur belge;
- les nombreuses entreprises et instances qui coopèrent à ce succès quotidiennement;
- les intercommunales et les communes;
- la Commission Interrégionale de l'Emballage;
- les administrations régionales compétentes;
- les opérateurs qui collectent, trient, et recyclent les déchets d'emballages.

Le tri sélectif des déchets et le recyclage des emballages via les sacs PMC est, nul ne le contestera donc, une mesure efficace. Elle pourrait cependant être améliorée par des mesures simples!

Si le tri des déchets est capital, encore faut-il qu'il soit bien fait. Une mauvaise destination donnée à de trop nombreux déchets diminue la rentabilité de l'opération. La cause peut être imputée à un étiquetage peu adéquat. La bonne volonté évidente des consommateurs/trieurs se heurte trop souvent à des informations peu compréhensibles pour les non-initiés.

Les pictogrammes et autres labels écologiques sont trop nombreux, d'une part, difficilement lisibles, peu explicites, voire trompeurs, d'autre part.

Pour être optimisé, le tri sélectif repose avant tout sur la participation et la collaboration éclairée du consommateur. Des indications claires, combinées avec des opérations simplifiées, garantiraient une efficacité maximale du système.

Om de milieu-impact van de preventie en het beheer van het verpakkingsafval te beperken of te voorkomen, en aldus te waarborgen dat het milieu verregaand wordt beschermd in het algemeen normatief kader van de Europese Unie en van de Belgische economische en monetaire eenheid, nemen de drie gewesten passende maatregelen in de vorm van een samenwerkingsakkoord dat kracht van wet heeft, en dat het mogelijk maakt in heel België een eenvormige regeling toe te passen. De nieuwe versie van dat akkoord wordt trouwens momenteel in de gewesten besproken.

Uit de cijfers van de Europese Commissie blijkt dat België koploper is voor verpakkingsafvalrecyclage. Ons land haalt de Europese doelstellingen — het presteert zelfs beter —, en de financiële deelname van onze ondernemingen ligt veel hoger dan die in de andere lidstaten. Het recyclagepercentage in België is het hoogste in Europa.

Dat de recycling van verpakkingen in België zo hoog scoort, is te danken aan de inzet van alle partijen:

- de Belgische consument;
- de talrijke ondernemingen en instanties die dagelijks aan dat succes bijdragen;
- de intercommunales en de gemeenten;
- de Interregionale Verpakkingscommissie;
- de bevoegde regionale besturen;
- de operatoren die het verpakkingsafval inzamelen, sorteren en recyclen.

Het staat buiten kijf dat het sorteren van het afval en de recycling van de verpakkingen via de PMD-zakken een efficiënte maatregel is. Toch kan een en ander nog beter, en wel aan de hand van eenvoudige ingrepen.

Het belangrijkste is dat het afval wordt gesorteerd, maar dat moet dan wel op ordentelijke wijze gebeuren. Als al te veel afval verkeerd wordt gesorteerd, gaat zulks ten koste van de rendabiliteit. Dat men zich vergist, kan te wijten zijn aan een foute etikettering van het product. De goede wil die de consument/sorteerder aan de dag legt, wordt al te vaak gefnuikt door informatie die voor een buitenstaander allesbehalve duidelijk is.

Niet alleen worden er te veel pictogrammen en andere milieulabels gebruikt; bovendien zijn ze moeilijk leesbaar, geven ze nauwelijks informatie, en zijn ze zelfs misleidend.

Als men het sorteren wil optimaliseren, zal men bovenal moeten inzetten op de medewerking van en de samenwerking met de consument, die moet worden voorgelicht. Duidelijke aanwijzingen, alsook de vereenvoudiging van de afvalinzameling, zouden een maximale efficiëntie van de regeling waarborgen.

Prenons, à titre d'exemple, le logo à double flèche "point vert", qui est la parfaite illustration d'un logo connu de tous, mais largement incompris et qui engendre dans l'esprit du consommateur/trieur une confusion, *in fine* préjudiciable aux objectifs poursuivis!

Ainsi, 85 % des Belges le reconnaissent mais seulement 8 % peuvent en donner une signification. Nombreux sont ceux qui pensent que l'emballage muni d'un tel sigle est toujours recyclable. Or, ce n'est pas le cas: le logo "point vert" signifie seulement que les fabricants remplissent "l'obligation de reprise", traitement *a posteriori* de leurs emballages, qui leur est légalement imposée, le plus souvent par l'intermédiaire d'une tierce personne de droit privé. Il se peut donc que certains de ces emballages, non recyclables, constituent des résidus qui ne seront pas triés puisqu'il n'existe pas de filière de recyclage. En clair, ces derniers ne devraient, idéalement, pas être placés dans les sacs bleus "PMC"!

Le "point vert" est donc trompeur! Il prend la place, dans l'esprit des consommateurs, d'un label écologique clair et impératif, alors qu'il ne donne aucune information utile quant au tri à pratiquer ou au caractère recyclable du produit traité.

L'étiquetage peut donc induire en erreur un consommateur soucieux de bien faire et se répercuter sur l'efficacité du tri. Même les professionnels émettent parfois des doutes.

Pour bien situer ce problème complexe, illustrons le d'un autre exemple: deux produits de lessive de marques différentes, mais aux propriétés et conditionnements semblables, portant tous deux le logo "point vert" devraient, pour chacun d'entre nous, être recyclés de la même façon... Eh bien non! Après un examen minutieux, on peut, si l'on fait preuve de beaucoup d'attention, distinguer, moulés dans la masse, à des endroits différents, de minuscules triangles portant des chiffres:

— sur l'un, "02" signifiant: "PEHD" Poly Ethylène Haute Densité, à trier et recycler, à verser dans un sac bleu;

— sur l'autre "5" signifiant: "PP" Polypropylène, résidu ne peut être trié ni recyclé, devrait être interdit dans le sac bleu.

Nemen we als voorbeeld het symbool met de twee pijltjes dat staat voor "Groen Punt", een weliswaar bij iedereen bekend, maar meestal fout begrepen logo. Dat symbool wekt verwarring bij de consument/sorteerder, hetgeen uiteindelijk nadelig is voor de nagestreefde doelstellingen!

Zo herkent 85 % van de Belgen het, maar kan slechts 8 % het verklaren. Heel wat mensen denken dat een van een dergelijk symbool voorziene verpakking altijd recycleerbaar is. Dat is echter niet het geval; het "Groen Punt"-logo betekent louter dat de producenten aan de "terugnameverplichting" voldoen, met name aan de hun wettelijk opgelegde verplichting hun verpakkingen *a posteriori* te verwerken. Meestal gebeurt dat via een privaatrechtelijke derde. Mogelijkerwijs veroorzaken sommige van die — niet recycleerbare — verpakkingen afval dat niet zal worden gesorteerd omdat geen recycling-systeem voorhanden is. Idealiter zouden die dan ook niet in de blauwe PMD-zakken mogen worden gestopt!

Het "Groene Punt" is dus misleidend! Bij de consument komt het over als een dwingend milieulabel, terwijl het geenszins nuttige informatie verschaft over de sorteermethode of de recycleerbaarheid van het behandelde product.

De etikettering kan een consument die ernaar streeft correct te handelen, misleiden, en het sorteren ondoeltreffender maken. Zelfs mensen van het vak geven soms aan het niet zeker te weten.

Laten we, om dit ingewikkelde vraagstuk duidelijk af te bakenen, ter illustratie een ander voorbeeld geven. Iedereen zou twee wasproducten van een verschillend merk, maar met soortgelijke eigenschappen en in een gelijkaardige verpakking, welke beide het "Groen Punt"-logo dragen, op dezelfde wijze moeten recyclen... Dat had u gedacht! Als men zeer oplettend is, kan men, na een nauwkeurig onderzoek, minuscule, op verschillende plaatsen in de materie gedrukte, van cijfers voorziene driehoekjes ontwaren:

— het ene, met het cijfer "02", staat voor hogedichtheidspolyethyleen (HDPE), dat moet worden gesorteerd, gerecycleerd en in een blauwe PMD-zak worden gestopt;

— het andere, met het cijfer "5", staat voor polypropyleen (PP), afval dat niet kan worden gesorteerd of gerecycleerd, en dat niet in de blauwe PMD-zak zou mogen.

Mieux, d'après ce qui vient d'être dit, un "02-PEHD" Poly Ethylène Haute Densité devrait normalement être trié, recyclé et versé dans le sac bleu par le consommateur! Ce n'est pas le cas... s'il a contenu de la sauce tomate! Les difficultés ne s'arrêtent pas là, puisqu'il arrive fréquemment que les marquages des emballages, eux-mêmes, soient erronés. On retrouve des emballages marqués comme "PEHD" (triables et recyclables) qui se révèlent être, lors du tri, des "PP" (non recyclables).

Les statistiques des intercommunales et des centres de tri sont formelles: la proportion des déchets non valorisables atteint jusqu'à 20 % du tonnage de déchets collectés, ce qui n'est pas négligeable.

Or, parmi ces 20 %, il y a des emballages, pourtant marqués du point vert, considérés comme recyclables, pour lesquels le consommateur s'est investi et a contribué financièrement au traitement et au recyclage, alors qu'ils gonfleront finalement la part des déchets non valorisables.

Même si les bilans actuels sont encourageants, nous pensons qu'une mesure simple pourrait faciliter la tâche du consommateur/trieur, inciter les producteurs à utiliser toujours plus des emballages réellement recyclables et écologiques et, ainsi, contribuer utilement à l'amélioration du traitement et du recyclage de nos déchets. C'est l'objectif de cette proposition de résolution.

Les auteurs demandent au gouvernement de rendre obligatoire, pour quiconque produit ou importe des emballages sur le marché belge, l'apposition d'un pictogramme clair sur les emballages qui sont réellement recyclables. Et, pourquoi ne pas limiter le pictogramme "point vert", déjà bien connu, à ces seuls emballages? Cette obligation s'accompagnerait, en collaboration avec les Régions, d'une campagne d'information nationale.

Ce pictogramme permettra aux consommateurs de trier les déchets en toute connaissance de cause et, donc, de réduire la part de déchets non valorisables qui se perdent dans les collectes des déchets triés.

Commercialement, il est actuellement souhaitable de mettre sur le marché des produits non polluants, portant le logo adéquat. La mesure proposée pourrait être un incitant à continuer les recherches en matière d'emballages, afin d'utiliser encore plus des matières recyclables.

Meer nog, de consument zou "02"-HDPE-verpakkingen normaal gezien moeten sorteren, recycleren en in de blauwe PMD-zak stoppen... tenzij ze tomatensaus hebben bevat! De moeilijkheden zijn daarmee nog niet van de baan, aangezien aanduidingen op de verpakkingen zelf vaak fout zijn. Er bestaan met "HDPE" gemerkte (als sorteer- en recycleerbaar bestempelde) verpakkingen, die bij het sorteren uit (niet-recycleerbaar) "PP" vervaardigd blijken te zijn.

De statistieken van de intercommunales en van de sorteercentra zijn formeel: het aandeel aan niet-valoriiseerbaar afval bedraagt tot 20 % van het van het aantal ton opgehaald afval, hetgeen een niet onaanzienlijke hoeveelheid is.

In die 20 % zitten echter nog verpakkingen die het groene punt dragen en die dus als recycleerbaar worden beschouwd. De consument heeft — met name financiële — inspanningen geleverd voor de behandeling en de recyclage ervan, terwijl die verpakkingen uiteindelijk toch het aandeel van het niet-valoriiseerbare afval doen toenemen.

Hoewel de resultaten momenteel bemoedigend zijn, denken wij dat een eenvoudige maatregel de taak van de consumenten/afvalsorteerders kan vergemakkelijken en tegelijk de producenten ertoe kan aanzetten almaar meer écht recycleerbare en ecologische verpakkingen te gebruiken. Aldus draagt iedereen bij tot een betere behandeling en recyclage van ons afval. Dit voorstel van resolutie wil een en ander bewerkstelligen.

We vragen dat de regering iedereen die verpakkingen op de Belgische markt produceert of invoert, zou verplichten met een duidelijk pictogram aan te geven dat die verpakking wel degelijk recycleerbaar is. En waarom het nu reeds alom bekende "groene punt" niet beperken tot uitsluitend die verpakkingen? Die verplichting zou gepaard gaan met een nationale informatiecampagne, in samenwerking met de gewesten.

Dankzij dat pictogram zouden de consumenten hun afval met kennis van zaken kunnen sorteren en dus het aandeel terugdringen van het niet-valoriiseerbare afval dat alsnog in de gescheiden afvalophaling verzeild geraakt.

Commercieel gesproken is het momenteel wenselijk onvervuilende producten met het gepaste logo op de markt te brengen. De voorgestelde maatregel zou een stimulus kunnen zijn om het onderzoek naar verpakking voort te zetten en aldus het gebruik van recycleerbaar materiaal nog op te voeren.

Les auteurs de la présente proposition de résolution pensent que la combinaison de ces deux facteurs entraînera une diminution nette de la mise sur le marché d'emballages non recyclables, et donc une diminution des déchets non valorisables.

Linda MUSIN (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)
Yvan MAYEUR (PS)

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie kan de combinatie van die twee factoren leiden tot een duidelijke afname van de niet-recycleerbare verpakkingen en dus ook van het niet-valoriseerbare afval.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

- A. considérant que le défi environnemental doit, plus que jamais, être l'objet de nos préoccupations;
- B. considérant que les Belges sont particulièrement sensibles au recyclage de leurs déchets;
- C. considérant néanmoins que trier ses déchets correctement peut parfois se révéler très compliqué;
- D. considérant que cette difficulté est accrue par les amalgames créés par les différents logos, labels et pictogrammes que l'on retrouve sur les emballages;
- E. considérant également qu'encore beaucoup trop d'emballages sont mis sur le marché alors qu'ils ne peuvent faire l'objet d'aucun recyclage;
- F. considérant que la Belgique ne doit pas se satisfaire de très bons résultats déjà obtenus, mais doit poursuivre ses efforts pour atteindre un taux de produits recyclables le plus élevé possible;
- G. considérant que, pour atteindre cet objectif, il faut non seulement permettre aux consommateurs de trier efficacement les déchets mais également inciter les producteurs d'emballages à utiliser toujours plus des matériaux recyclables;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de prendre toutes les mesures nécessaires pour rendre obligatoire l'apposition d'un pictogramme clair sur tous les emballages de produits commercialisés sur le marché belge, pour indiquer aux consommateurs quels sont les emballages qui sont entièrement recyclables;
2. d'organiser, en collaboration avec les entités fédérées compétentes, une campagne d'information nationale à l'intention des consommateurs.

23 août 2010

Linda MUSIN (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)
Yvan MAYEUR (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

- A. overwegende dat wij ons meer dan ooit met de milieu-uitdaging moeten bezighouden;
- B. overwegende dat de recyclage van hun afval de Belgen niet onverschillig laat;
- C. overwegende dat correcte afvalsortering niettemin soms heel ingewikkeld kan blijken;
- D. overwegende dat die moeilijkheid nog is toegenomen door de mengelmoeie van verschillende logo's, labels en pictogrammen op de verpakkingen;
- E. overwegende dat ook nog veel te veel verpakkingen op de markt worden gebracht, terwijl die op geen manier voor herwinning in aanmerking komen;
- F. overwegende dat België zich niet mag tevreden stellen met de heel goede, al bereikte resultaten, maar ook zijn inspanningen moet voortzetten om een zo hoog mogelijk percentage recycleerbare producten te halen;
- G. overwegende dat met dat doel niet alleen de consumenten het afval doeltreffend moeten kunnen sorteren, maar dat men ook de verpakkingen moet aansporen aldaar meer recycleerbare materialen te gebruiken;

VRAAGT DE REGERING:

1. alle nodige maatregelen te nemen om het aanbrennen van een duidelijk pictogram op alle verpakkingen van in België in de handel gebrachte producten te verplichten, om aan de consumenten aan te geven welke verpakkingen volledig recycleerbaar zijn;
2. in samenwerking met de bevoegde federale deelgebieden ten aanzien van de consumenten een nationale informatiecampagne te voeren.

23 augustus 2010