

**Chambre des Représentants**  
**Séance plénière – 20 décembre 2012**

**Questions jointes de**

- **M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "la valse des nominations politiques" (n° P1380)**
- **M. Jean Marie Dedecker au premier ministre sur "la valse des nominations politiques" (n° P1381)**
- **M. Kristof Calvo au premier ministre sur "la valse des nominations politiques" (n° P1382)**
- **M. Jan Jambon au premier ministre sur "la valse des nominations politiques" (n° P1383)**
- **M. André Frédéric au premier ministre sur "la valse des nominations politiques" (n° P1384)**

31.01 **Gerolf Annemans** (VB): Mijnheer de eerste minister, ik heb mij laten vertellen dat de sfeer in de regering goed is, want Kerstmis nadert en naar verluidt vliegen de gebraden kerstkalkoenen in het rond in de vorm van een aantal topbenoemingen, waartoe uw regering morgen zal beslissen. Ze zal dan knopen doorhakken. De PS wordt veel genoemd bij die topbenoemingen en dat mag geen verwondering wekken.

Ik denk dat de PS zich aangesproken voelt. Het is namelijk de eerste keer dat bij vier oppositiepartijen die hierover vandaag een vraag stellen, om 10 u 59 een PS'er zich heeft aangesloten. De heer Frédéric zal zich straks, nadat wij onze vraag aan u hebben gesteld, heel eenzaam daarbij aansluiten. Ik weet niet of de Heilige Geest hem dat heeft ingegeven of de voorzitter van de Kamer, maar een minuut vooraleer de vragen binnen moesten zijn, zal de PS onze vragen steunen.

De **voorzitter**: Het is niet de eerste keer dat ik vragen krijg juist één minuut voor elf uur, mijnheer Annemans.

31.02 **Gerolf Annemans** (VB): Mijnheer de voorzitter, dat is geen probleem. U bent het niet geweest, het is dus de Heilige Geest geweest, die de heer Frédéric heeft geïnspireerd. Hoe dan ook, mijn punt is alleen dat de PS zich kennelijk aangesproken voelt.

Ik heb het over gebraden kalkoenen, mijnheer de eerste minister, omdat het over belangrijke benoemingen gaat: de heer Bellens, PS, met een wedde van momenteel 2 600 000 euro bruto per jaar moet worden opgevolgd; de heer Moll bij Belgacom, MR, 75 000 euro plus 1 000 euro per vergadering; Johnny Thijs bij bpost, een beetje onduidelijk, met 1 104 000 euro bruto; Jannie Haek bij NMBS-Holding, met 468 000 euro bruto; Luc Lallemand, PS, bij Infrabel, met een wedde van 452 000 of, volgens sommigen, 477 000 euro, maar hij schijnt te willen blijven; Marc Descheemaeker, Open Vld, maar hij schijnt ook

te mogen blijven. Dat is *ching ching*; ik stel vast dat Open Vld uit schaamte de Kamer heeft verlaten voor de vragenronde. Bij de CREG moeten de mensen die de voorbije jaren onafhankelijk zijn opgetreden, François Possemiers en de heer Camps, waarschijnlijk wijken voor PS'er Fauconnier – sommigen zeggen dat Jannie Haek naar de CREG gaat – en voor Caroline Ven van CD&V. Bij Belgocontrol moet de heer d'Arenberg van cdH vervangen worden door Kirsch of door Boogmans. Jannie Haek wordt ook nog genoemd voor de Nationale Loterij.

Zoals ik zei, mijnheer de eerste minister, de gebraden kalkoenen vliegen in het rond. Bevestigt u wat in de pers staat? De pers gaat trouwens nog iets verder en zegt dat alles ook gekoppeld is aan de benoeming van de gouverneurs.

Het gouverneurschap van Oost-Vlaanderen zou bij Open Vld blijven. De huidige gouverneur van Vlaams-Brabant, Lodewijk De Witte, gaat naar de Nationale Bank om daar Norbert De Batselier op te volgen, ook een megawedde, en de N-VA zou zelfs de gouverneur van Vlaams-Brabant krijgen.

Is dat allemaal waar of heeft de pers dat allemaal verzonnen? Kletst de pers uit haar nek of kunt u bevestigen dat wat in de pers staat waar is? Ik ben benieuwd.

**31.03 Jean Marie Dedecker (LDD):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, collega's, op 19 januari 2012 heb ik een vraag gesteld over de benoemingscarrousel, onder andere bij Dexia en bij een veertiental overheidsbedrijven.

Blijkbaar duurt die kermis voort. Vandaag blijkt uit de pers dat er maar één zekerheid is, en dat is dat Belgacom zijn statuten niet zal moeten veranderen om de zeventigjarige Etienne Schouppe nog een extra pensioen te geven.

De man die ervoor heeft gezorgd dat de NMBS vandaag nog opgezadeld zit met 1,8 miljard euro schulden van ABX, de man die ervoor heeft gezorgd dat het ACW goed aan de bak komt met de ARCO-aandelen in de verdeling van Dexia, die man gaat het licht uitdoen in de Senaat. Geen nood, beste vrienden van het ACW: zijn schoonzoon, een zekere Bart Bronselaer, zal doorschuiven naar Dexia. Dat is ook de man die in het begin van de jaren 2000 voor Merrill Lynch de aandelen van ABX heeft verhandeld.

Mijnheer de eerste minister, u kunt zeggen dat ik te persoonlijk word. Het gaat hier slechts over één zaak. Het gaat hier over personen, over een platte politieke cultuur van postjespakkerij door politieke partijen en hun protegés, die constant beloond moeten worden en overal de leiding krijgen over departementen, over Justitie en over de overheidsbedrijven en daarvoor nog een vergoeding op jaarbasis krijgen tussen 400 000 en 800 000 euro.

En dan draait de geruchtenmolen en bent u boos dat de mensen zich afwenden van de politiek. Welke geruchten doen vandaag de ronde? Moet Stefaan De Clerck een uitloopbaantje of een bijverdienste hebben bij Belgacom, nu hij geen burgemeester meer is? Moet Janssens geparkeerd worden bij de Nationale Bank? Moet Jannie Haek, die de belangen voor Vande Lanotte moet behartigen en die de trein al heeft doen ontsporen, bij de NMBS blijven of sturen wij hem naar de CREG of ergens anders?

Wanneer stopt het cliëntelisme, mijnheer de minister? Wanneer zal een partijkaart niet langer belangrijker zijn dan een diploma? Zolang daaraan niets gebeurt, blijft de regering ongeloofwaardig.

**31.04 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Mijnheer de premier, de kerstperiode is traditioneel een periode van lijstjes en cadeautjes. Die lijstjes en cadeautjes zorgen voor heel veel vreugde en warmte in onze gezinnen. De variant van de lijstjes en cadeautjes van uw klassieke tripartite zorgt bij mij voor wat minder vreugde en warmte.

Wij hebben afgelopen week in de kranten kunnen lezen dat er wordt geschoven met kabinetschefs uit de vorige eeuw alsof het pionnetjes zijn op een ganzenbord. De namen zijn de revue gepasseerd. Bij de CREG, onze onafhankelijke energieregulator, maakt uw regering het extra bont. U hebt gezegd dat het voltallige directiecomité gewoon te hard zijn best heeft gedaan voor de consumenten en de kmo's, zij hebben zich te hard vastgebeten in de gevestigde belangen op de energiemarkt en daarom moeten zij allemaal vertrekken, zodat er een reeks apparatsjiks kan worden geïnstalleerd. Hoera! Leve de belangen van de consumenten en de kmo's! Dat is heel erg cynisch en onbegrijpelijk.

Mijnheer de premier, uw kerstbenoeringen hebben wat weg van de legendarische Goede Vrijdagbenoeringen van papa De Croo. Hij is vertrokken, maar de zoon zit hier in de zaal. Men zou toch denken dat er dingen veranderd zijn tussen 1977 en 2012. Er zijn de Burgermanifesten geweest, er is in zaal F de nieuwe politieke cultuur uitgetekend en er zijn dure eden gezworen inzake politieke ethiek.

Mijnheer de premier, laat heel duidelijk zijn dat er een fundamenteel verschil is tussen onze fractie en de andere fracties die in het debat tussenkomen. De heren Dedecker, Annemans en Jambon hebben die mesthoop eigenlijk graag. Zij cultiveren die mesthoop. Zij hebben dat graag. Zij staan hier graag op het spreekgestoelte. (*Luid protest van de heer Annemans*)

Er zal toch een grond van waarheid in zitten, mijnheer Annemans, want anders zou u niet zo zenuwchtig worden.

Het populisme in het debat voedt de antipolitiek. Wij willen als groenen die voedingsbodem voor de antipolitiek droogleggen. Onze vraag is dan ook vrij eenvoudig, mijnheer de premier. Wanneer denkt u de komende dagen het belang van de consument, van de treinreiziger en van de tienduizenden werknemers van de NMBS eindelijk eens centraal te stellen? Wat is er mis met het eenvoudige principe van de juiste man of vrouw op de juiste plaats?

31.05 **Jan Jambon** (N-VA): Mijnheer Di Rupo, ik moet eerlijk toegeven dat wij ons vergist hebben. Wij dachten dat uw regering met niet zo heel veel bezig was en dat er niet veel gebeurde, maar wij spreken hier over een dossier waarin u toch al enkele uren en dagen tijd hebt gestoken om dat geregeld te krijgen. De poppetjes op de postjes, dat is een van de allerbelangrijkste opdrachten die u tot de uwe hebt gemaakt.

Mijnheer Di Rupo, het is normaal in ons bestel dat benoemingen moeten gebeuren. Wanneer u een meerderheid in een bedrijf hebt, is het logisch dat u daar ook personen benoemt. Een criterium zou daarbij echter mogen gelden: de geschiktheid, de bekwaamheid van wie wordt benoemd.

Welk toneel speelt u nu voor de bevolking? Al wie genoemd wordt, is voor alles bekwaam, want men zit in een zak. Er zijn x postjes en x poppetjes en die kunnen op alle postjes worden gezet. Zij zijn voor alles bekwaam.

Mijnheer Di Rupo, dat gelooft niemand. Niemand gelooft dat men de NMBS én de CREG én eender wat kan leiden in dit land. Niemand gelooft dat. Een criterium zou mogen gelden: bekwaamheid, geschiktheid.

In één onderneming past u dat toe, Brussels Airport. De buitenlandse eigenaars ervan hebben gevraagd dat u een headhunter zou inschakelen. Zo hoort het. Zo moet het gebeuren. Waarom doet u dat niet voor al die andere benoemingen die u moet doen?

Ik heb twee vragen.

Ten eerste, hoever staat u met die benoemingen? Geef ons daar inzage in.

Ten tweede, ik wil u confronteren met uw eigen regeerakkoord. U zegt in uw regeerakkoord dat u de kandidaten voor benoemingen aan een evaluatie door de bevoegde instanties zult onderwerpen. Ik vraag u of u bereid bent om de benoemingen die u nu zult doen, aan het Parlement en de bevoegde commissies voor te leggen, die de kandidaten daar kunnen ondervragen, zodat wij ze op één criterium kunnen beoordelen, namelijk op hun bekwaamheid.

31.06 **André Frédéric** (PS): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, une sorte d'excitation est apparue depuis quelques jours – on le

constate encore cet après-midi dans l'hémicycle – à l'encontre de nos entreprises publiques. On pourrait croire que cet engouement se justifierait par une réflexion de fond sur le fonctionnement et l'avenir de certaines d'entre elles. Je pense par exemple à la SNCB, à ses structures et à la qualité du service rendu aux citoyens.

Mais non! La presse se nourrit d'indiscrétions et d'informations et peut-être aussi de désinformations à ce sujet. Nos collègues sont également fort motivés par ce projet de nominations dont la presse francophone a parlé abondamment. Il ne me semble pas anormal que l'on y réagisse. Cependant, un risque existe, car cette agitation cache les enjeux et les défis qui attendent les entreprises publiques.

Monsieur le premier ministre, j'aimerais profiter de cette occasion pour vous demander de faire le point sur les décisions, voire sur les éventuelles nominations à venir, afin que nous puissions rapidement nous concentrer sur le travail de fond et sur l'avenir de nos entreprises publiques.

31.07 Eerste minister **Elio Di Rupo**: Mijnheer de voorzitter, beste collega's, in toepassing van de wetten en besluiten moet de Ministerraad verschillende benoemingen doorvoeren. Zoals de vraagstellers reeds hebben aangehaald, is dat onder andere het geval voor de CREG en Belgacom. Het is steeds onze bedoeling, natuurlijk, om de meest bekwame personen te benoemen. De meest geschikte personen voor een functie aanduiden moet steeds een weloverwogen beslissing zijn. Dat geldt zowel voor de privésector als voor de overheid.

Chers collègues, je comprends votre impatience.

Comme vous l'avez indiqué, le gouvernement s'occupe en priorité des problèmes quotidiens de nos concitoyens. Quand j'entends les membres de l'opposition, je me dis qu'ils doivent parfois se sentir assez coincés en leur for intérieur.

De fait, il est possible d'avoir des lectures différentes des faits. Par exemple, si l'on étudie l'évolution des prix de l'électricité et du gaz, on observe dès à présent certaines conséquences: les entreprises productrices anticipent les réactions et réduisent d'elles-mêmes leurs prix à l'avantage des citoyens.

Monsieur le président, en tant que premier ministre au banc du gouvernement, j'écoute avec beaucoup d'attention les critiques, parfois acerbes – ce qu'on se doit d'accepter en démocratie –, mais je me rends compte que le prononcé d'une vérité engendre une perturbation.

On peut raconter ce que l'on veut, mais les efforts budgétaires de 18 milliards réalisés en un an peuvent soit provoquer le rire auprès de certains – disons

que c'est déjà un bon point –, soit susciter auprès de mes collègues français ou allemands une surprise: ils mesurent la quasi-impossibilité de réaliser cet effort ailleurs, car il s'agirait pour eux de multiplier la somme par cinq, six ou sept.

Malgré la situation difficile, regardons ce que nous avons réussi comme stratégie de relance en faveur des salaires les plus bas, des pensions les plus faibles, du maintien de l'augmentation de l'indexation dès janvier prochain.

Chers collègues, j'accepte donc toutes les critiques, mais soyez de bon compte: le gouvernement travaille d'arrache-pied, obtient des résultats concrets – c'est le moins que l'on puisse dire – pour les entreprises et les citoyens.

Je sais qu'un membre de l'opposition ne rappellera pas ce que dit le gouvernement ou le premier ministre. Pourtant je vous observe et je me dis qu'au fond de vous-mêmes, vous devez vous dire: "Ouah, quel gouvernement!". (*Rires*)

C'est ce qui doit être difficile à supporter de la part de l'opposition: reconnaître un travail efficace doit constituer un acte difficile!

Toutefois, rassurez-vous, pour en revenir aux nominations, nous avancerons également sur les nominations restantes lors des prochains Conseils des ministres!

Aangaande de CREG heeft de Ministerraad van 15 juli 2012, overeenkomstig de elektriciteitswet, een koninklijk besluit goedgekeurd om de selectieprocedure te organiseren voor de leden van het directiecomité. Die selectieprocedure werd georganiseerd door Selor, dat daarvoor een onafhankelijke jury heeft samengesteld. Die jury heeft de kandidaten gehoord en heeft daarna aan de staatssecretaris voor Energie een lijst bezorgd van de geschikte kandidaten. De staatssecretaris zal een voorstel formuleren op de Ministerraad op basis van de procedure.

Monsieur le président, chers collègues, pour terminer, je voudrais vous dire que le gouvernement agit dans l'intérêt des citoyens, des entreprises et de la société belge dans son ensemble. Il continuera à travailler avec ce souci. Il y aura bien entendu des nominations mais, je vous le répète, ces nominations se feront dans le cadre des attributions du gouvernement avec le souci permanent de choisir les personnes les plus compétentes.

Je vous remercie. J'ignore si je serai encore interrogé d'ici le début de la période de la trêve des confiseurs. Si ce n'est pas le cas, je vous souhaite de joyeuses fêtes! Prettige feesten en dank u wel!

31.08 **Gerolf Annemans** (VB): Mijnheer de eerste minister, dank u voor uw wensen. Zij zijn wederkerig.

Wanneer ik u hier ondervraag, krijg ik soms het gevoel dat ik in een toneelstuk van Ionesco terechtgekomen ben. Het wordt hier langzaam maar zeker absurdistisch theater. Wij stellen u een vraag en u drukt het knopje van de automatische piloot in: "De regering doet het goed. Wij doen dat voor de bevolking." Ik heb van een regering trouwens nog nooit iets anders gehoord.

Dat is natuurlijk de vraag niet. U doet alsof wij 'rare kwieten' zijn omdat wij u vragen stellen wanneer wij in de pers lezen dat al de bestuurders van de CREG, die de jongste jaren van onafhankelijkheid hebben getuigd, vervangen worden door partijpolitieke figuren. Het zijn wel degelijk partijpolitieke figuren. De PS en CD&V nemen de CREG, die lastig geweest is, in hun greep om ze de volgende keer opzij te kunnen zetten. Wij mogen ons daarbij toch vragen stellen? U moet ons niet als 'rare kwieten' afschilderen wanneer wij dat doen!

U moet ons ook niet als 'rare kwieten' afschilderen wanneer wij in de krant lezen dat de heer Haek naar de Nationale Bank vertrekt, plots, nadat hij jarenlang bij de spoorwegen heeft aangericht wat hij heeft aangericht. U moet toch niet doen alsof wij 'rare kwieten' zijn wanneer wij ons daarover ongerust maken?

Wij lezen ook in de kranten hoe Stefaan De Clerck 'wegbenoemd' wordt aan het hoofd van Belgacom. Dan mogen wij toch vragen wat daar allemaal achter zit? Stefaan De Clerck is toch niet bekend voor zijn IT-specialiteiten? (*Rumoer op de CD&V-banken*)

CD&V protesteert. Is de heer De Clerck een IT-specialist? Nee toch? Ik heb een licht vermoeden dat Stefaan De Clerck naar Belgacom vertrekt. Dat wordt versterkt nu CD&V hem hier zo hevig verdedigt.

Stefaan De Clerck zal daar ook wat experimenteren. Hoe dan ook...

De **voorzitter**: Dit is een repliek, mijnheer Annemans. Normaal hebt u één minuut.

31.09 **Gerolf Annemans** (VB): Mijnheer de voorzitter, wij zeggen niet "wow" over deze regering. De enigen die met Kerstmis wellicht "wow, wat een regering" zullen zeggen, zijn de mensen die vanaf 1 januari tussen 500 000 en 2 miljoen euro zullen verdienen.

31.10 **Jean Marie Dedecker** (LDD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Calvo, u hebt een persoonlijke aanval gericht tegen de oppositie, namelijk dat wij ons amuseren met die mesthoop. Misschien hebt u een selectief geheugen, u zit hier ook nog niet zolang. U moet eens vragen aan uw oud-voorzitter Jos

Geysels, wie voor hem voor een postje gezorgd heeft. Vraag het eens aan oud-minister van Buitenlandse Zaken, de heer De Gucht. De pot verwijt een beetje de ketel dat hij zwart ziet, mijnheer Calvo.

Mijnheer de eerste minister, u weet dat u een imagoprobleem in Vlaanderen hebt, niet alleen uw regering, die een belastingregering genoemd wordt. U hebt een imagoprobleem vanwege de oude politieke cultuur. In Vlaanderen wordt de PS gezien als een partij van plat cliëntelisme. Wat is de rode draad in deze regering? Dat is opnieuw dit plat cliëntelisme, dat ook vandaag voortwoekert in deze regering. Dat is uw probleem.

Mijnheer de eerste minister, het is Kerstmis en ik wil u nog een beetje goede raad geven. Wij hebben een groot hart onder de kerstboom. Er bestaan professionele bureaus, headhuntersbureaus. U kunt aan zo'n bureau vragen om de meest bekwame kandidaat te zoeken, maar niet als alibi, want dat ken ik ook.

Mijnheer de eerste minister, verder kunt u doen wat in de grootste democratieën van de wereld gebeurt, bijvoorbeeld bij de Amerikanen en in het Europees Parlement, waar men voor de topfuncties een hoorzitting houdt. De mensen moeten daar naar het parlement komen en elke parlementair kan dan een vraag stellen over de bekwaamheid. Ze kunnen hen ook elk jaar op hun verantwoordelijkheid wijzen.

Mijnheer de eerste minister, dat moet u doen in de toekomst. Dan staat u boven alle verdenking en kunt u terug uw gezicht tonen in Vlaanderen, want dan kunt u zeggen dat een partijkaart niet belangrijk is. Momenteel is een partijkaart veel belangrijker dan een diploma, u kunt het dan omdraaien en een diploma en ervaring veel belangrijker maken dan een partijkaart, zeker dan een rode partijkaart.

**31.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Mijnheer de premier, in alle eerlijkheid, u hebt een slim antwoord gegeven. Ten aanzien van het Parlement hebt u een goed antwoord gegeven. U hebt de vis verdrongen en een mop getapt.

U bent alleen vergeten dat er ook burgers hebben meegeluisterd. U hebt niet alleen met het Parlement gesproken, maar ook met energieconsumenten, treinbestuurders en Belgacomklanten. Het kan niet anders dan dat u die mensen teleurgesteld hebt, dat uw antwoord voor hen onvoldoende is.

Ik heb bewondering voor collega Frédéric. Hij is eerlijk. Hij beklimt hier de tribune. Om 10 u 59 heeft hij een vraag ingediend om het systeem, die oude politieke cultuur, te verdedigen. Maar eigenlijk zou ook iemand van CD&V, van Open Vld, van MR en van sp.a een vraag moeten indienen.

Beste collega's van de meerderheid, u bent allemaal producten van hetzelfde



systeem. De zes traditionele partijen zijn één grijze massa van klassieke politieke cultuur. Dienaangaande bent u allemaal in hetzelfde bedje ziek.

Mijnheer de premier, stel die kerstbenoemingen nog even uit. Het begin van een nieuw jaar is vaak het moment van goede voornemens. Ik wens u het goede voornemen toe van politieke ethiek, van bestuurskracht en van eerlijke beslissingen voor het jaar 2013.

31.12 **Jan Jambon** (N-VA): Mijnheer Di Rupo, u bent geëindigd met ons prettige eindejaarsfeesten te wensen. Ik zal mijn repliek beginnen met u op mijn beurt prettige eindejaarsfeesten te wensen.

U kunt zich verkneukelen aan wat u hier zojuist grappig hebt willen zeggen. Volgens u gaat het goed en bespaart deze regering. Dat zegt u tegen een bevolking die vandaag geconfronteerd wordt met een nog nooit eerder gezien aantal faillissementen, een werkloosheid die toeneemt, lasten op arbeid die nog nooit zo hoog geweest zijn en een belastingdruk die ook nog nooit zo hoog is geweest. Blijkbaar ziet u nog de mogelijkheid om hier te staan lachen, maar ik begrijp u niet. Ik vraag mij af hoe u prettige eindejaarsfeesten gaat vieren.

Waar het om gaat, is wat wij een paar dagen geleden in *De Morgen* gelezen hebben. Ik citeer een topbron binnen uw coalitie: "Wij gaan niet voor Belgacom vechten. Het is wel een mooie job, maar met weinig invloed als men naast Didier Bellens gaat fungeren."

Niks algemeen belang, om partijpolitieke belangen is het te doen. Daar doen wij niet aan mee, mijnheer de minister.

31.13 **André Frédéric** (PS): Monsieur le premier ministre, plus sereinement que les intervenants précédents, je voudrais vous remercier pour votre réponse. Vous l'avez rappelé, la priorité, demain, pour diriger nos entreprises publiques sera précisément de choisir et de désigner les personnes les plus compétentes aux bonnes places.

Évidemment, nous faisons entièrement confiance aux décisions qui seront prises, parce que l'essentiel sera, désormais, la qualité du service rendu à nos concitoyens par ces entreprises publiques.

J'en profite, au nom de mon groupe, monsieur le premier ministre, pour vous souhaiter d'excellentes fêtes de fin d'année!

*L'incident est clos.*