

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

10 september 2014

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over een betere preventie van de risico's  
van het gebruik van ultraviolette straling  
voor esthetische doeleinden**

(ingediend door  
mevrouw Gwenaëlle Grovonius c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

10 septembre 2014

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à renforcer la prévention des risques  
liés à l'utilisation des rayons UV  
à caractère esthétique**

(déposée par  
Mme Gwenaëlle Grovonius et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van de voorstellen DOC 52 2433/001 en DOC 53 2688/001.

De solaria boeken sinds een tiental jaar steeds meer succes; ze zijn elke dag van de week toegankelijk en hanteren een ruime openingstijd. Het gebruik van de zonnebank werd vroeger bijkomstig aangeboden in sportzalen, schoonheidssalons of kapperszaken, maar staat thans centraal in speciaal voor deze uiterst winstgevende activiteit ingerichte etablissementen.

Dat de zonnebank dermate aanslaat bij de bevolking, is overduidelijk toe te schrijven aan het enkele jaren geleden opgedoken modeverschijnsel dat een bruin kleurtje gelijk staat aan schoonheid en gezondheid.

Het gebruik van de zonnebank is bijzonder laagdrempelig geworden. Terwijl de solaria vroeger voornamelijk door vrouwen en volgens afspraak werden bezocht, kan men nu vrij in- en uitlopen, zijn er vrij te bedienen betaalterminals ter beschikking, heeft men een ruime keuze tussen hogere en uiterst lage (instap)tarieven, en heerst er een genderneutrale sfeer. Al die elementen hebben er onmiskenbaar toe bijgedragen dat het gebruik van de zonnebank en van de solaria volkomen ingeburgerd is geraakt.

Toen preventiecampagnes werden gevoerd waarin werd gewezen op de risico's van blootstelling aan natuurlijke zonnestralen, zijn de solaria-exploitanten er eigenaardig genoeg in geslaagd een nieuw cliënteel aan te trekken, door te beweren dat zij konden voorzien in een efficiënt, snel en risicoloos alternatief voor een traditioneel zonnebad. In werkelijkheid biedt een kunstmatig zonnebad een slechts uiterst beperkte bescherming tegen zonnebrand. De WHO raamt dat een dergelijk zonnebad dezelfde bescherming biedt als een zonneproduct met beschermingsfactor 2 of 3.

Bovendien maken sommigen handig misbruik van de bewering dat het gebruik van de zonnebank bijdraagt tot het psychisch welzijn en dat het de gezondheid ten goede komt. In sommige reclameboodschappen wordt bijvoorbeeld aangegeven dat de ultraviolette zonnestralen niet alleen voor een mooie bruine kleur zorgen, maar dat zij tevens de aanmaak van vitamine D bevorderen, die goed is voor de kalkvorming in de botten. De zon zou ons moreel welbevinden stimuleren. Het licht dat ons lichaam via de ogen opvangt, zou ons welgezind maken en in bepaalde gevallen seizoensgebonden depressie kunnen wegwerken.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte des propositions DOC 52 2433/001 et DOC 53 2688/001.

Ouverts 7 jours sur 7, offrant de larges plages horaires d'ouverture, les centres de bronzage connaissent un succès croissant et ce depuis une dizaine d'années. Cette activité, autrefois annexe dans les salles de sports, les salons de beauté ou chez les coiffeurs, a pris une place capitale dans des établissements spécialement dédiés à cette très lucrative activité.

L'engouement de la population pour l'utilisation des bancs solaires vient très certainement de la mode qui suggère, depuis maintenant quelques années, qu'une personne belle et en bonne santé est forcément bronzée.

Cette activité s'est largement démocratisée. Effectivement, alors qu'autrefois les solariums étaient essentiellement réservés aux femmes qui devaient prendre rendez-vous, un service désormais sans rendez-vous, des bornes de paiement en libre-service, une grille tarifaire large avec des prix d'entrée très bas, une ambiance unisexe sont autant d'éléments qui ont indéniablement contribué à la démocratisation du bronzage artificiel et de ces lieux.

Paradoxalement, alors que les campagnes de prévention à l'égard de l'exposition au soleil naturel se développaient, les exploitants d'appareils de bronzage artificiel sont parvenus à capter une nouvelle clientèle en prétendant offrir une alternative efficace, rapide et sans danger à l'exposition solaire traditionnelle. En réalité, un bronzage obtenu de cette façon offre une protection plus que limitée contre les coups de soleil. L'OMS estime ainsi qu'un tel bronzage a le même effet protecteur qu'un écran solaire dont l'indice de protection (IP) est de 2 ou 3.

Certains n'ont également pas hésité à surfer sur une autre allégation relative à la santé, en affirmant que l'utilisation des lits de bronzage contribuait au bien-être psychique et avait un effet bénéfique pour la santé. On peut ainsi lire dans certains documents promotionnels les affirmations suivantes: *"En plus d'un très beau bronzage, les UV du soleil favorisent l'apport en vitamine D bénéfique à la calcification de nos os. Le soleil stimule notre moral. C'est la lumière reçue par nos yeux qui "booste" notre moral et qui permet dans certains cas de lutter contre la dépression saisonnière."*

Hoewel het gebruik van de zonnebank inderdaad kan bijdragen tot de verhoogde aanmaak van vitamine D, hoeft het echter geen betoog dat de meeste mensen aan voldoende vitamine D komen door zich occasioneel aan de zon bloot te stellen en evenwichtig te eten.

De beweringen in de reclameboodschappen doen de waarheid geweld aan. Sinds 1992 worden ultraviolette stralen van zonnebanken door het *Centre International de Recherche contre le Cancer (CIRC)*, het WHO-agentschap dat in het bijzonder belast is met de kankerbestrijding, als “waarschijnlijk carcinogeen” beschouwd; sinds juli 2009 worden zij, net als tabak, aangemerkt als “met zekerheid carcinogeen”. Het CIRC heeft het classificatieniveau opgetrokken nadat het tot de bevinding was gekomen dat het risico op het ontwikkelen van een melanoom — de meest agressieve vorm van huidkanker — met 75 % toeneemt wanneer vóór de leeftijd van 30 jaar met het gebruik van het zonnebank wordt gestart.

Het cliënteel van de solaría groeit gestadig. In België wordt sinds enkele jaren een aanzienlijke toename van het aantal gevallen van huidkanker vastgesteld. In 2005 registreerde de Stichting Kankerregister niet minder dan 13 400 nieuwe gevallen van huidkanker, waarbij het in 1 560 gevallen om een kwaadaardig melanoom ging. In Groot-Brittannië is melanoom momenteel de meest verspreide vorm van kanker bij jonge vrouwen van 20 tot 30 jaar. Is er sprake van een oorzakelijk verband? Tot dusver kan dat niet wetenschappelijk worden bevestigd. De indieners van dit voorstel menen evenwel dat men in dergelijke omstandigheden maar beter enige omzichtigheid aan de dag legt, temeer daar de blootstelling aan uv-straling, naast huidkanker, ook nog veel andere gevolgen heeft: versnelde veroudering van de huid, oogletsels enzovoort.

Dat de blootstelling aan — natuurlijke dan wel kunstmatige — ultraviolette straling gevolgen heeft voor de mens, wordt al geruime tijd erkend. Daarom is de Belgische wetgever reeds opgetreden om de activiteit van de solaría en het gebruik van zonnebanken streng te reglementeren, teneinde te waarborgen dat de gebruikers ervan worden beschermd.

In dat verband werd het koninklijk besluit van 20 juni 2002 houdende voorwaarden voor de exploitatie van zonnecentra<sup>1</sup> uitgevaardigd, dat onder meer de volgende bepalingen bevat:

<sup>1</sup> Bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 augustus 2002 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 9 januari 2004, 22 november 2007 en 22 oktober 2010.

Mais, faut-il rappeler que si l'utilisation de ces bancs solaires peut, certes, avoir pour effet d'augmenter la synthèse de vitamine D, pour la majeure partie de la population une exposition occasionnelle au soleil et une alimentation équilibrée fournissent à l'organisme suffisamment de cette vitamine.

Bien au contraire même, les ultraviolets générés par les bancs solaires sont considérés depuis 1992 par le Centre International de Recherche sur le Cancer (CIRC), l'agence chargée spécialement de lutter contre le cancer de l'OMS, comme “probablement cancérigènes” et, depuis juillet 2009, ces UV sont classés comme “cancérigènes avérés”, au même titre que le tabac. Le CIRC a ainsi relevé son niveau de classification après avoir estimé que le risque de développer un mélanome, la forme la plus agressive du cancer de la peau, augmentait de 75 % lorsque l'utilisation des bancs solaires commençait avant l'âge de 30 ans.

Alors que de plus en plus de personnes fréquentent les centres de bronzage, la Belgique connaît depuis quelques années une nette augmentation de l'incidence des cancers de la peau. En 2005, la Fondation Registre du Cancer a recensé pas moins de 13 400 nouveaux cas de cancer de la peau et, dans 1 560 cas, il s'agissait d'un mélanome malin. En Grande-Bretagne, le mélanome est désormais le cancer le plus répandu chez les jeunes femmes âgées de 20 à 30 ans. Faut-il y voir un lien de cause à effet? Personne ne peut aujourd'hui scientifiquement l'affirmer mais les auteurs de la présente proposition estiment que doit prévaloir, dans ce genre de situation, le principe de précaution. D'autant que, outre les cancers cutanés, les conséquences pour la santé de l'exposition aux UV sont nombreuses: vieillissement accéléré de la peau, lésions oculaires...

L'incidence sur la santé de l'exposition humaine aux UV, que cette exposition soit d'ailleurs naturelle ou artificielle, est reconnue depuis bien longtemps. C'est pourquoi le législateur belge est déjà intervenu pour réguler strictement l'activité de ces centres de bronzage et l'utilisation des lits de bronzage, en vue de garantir la protection des usagers.

L'arrêté royal du 20 juin 2002 relatif aux conditions d'exploitation des centres de bronzage a, ainsi, été édicté<sup>1</sup>. Les principales dispositions de cette réglementation sont les suivantes:

<sup>1</sup> Publié au *Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> août 2002 et modifié par les arrêtés royaux des 9 janvier 2004, 22 novembre 2007 et 22 octobre 2010.

— de “onthaalverantwoordelijke” mag minderjarigen geen gebruik laten maken van de zonnebank<sup>2</sup>;

— de “onthaalverantwoordelijke” van het zonnecentrum moet het huidtype van de klant bepalen en moet personen met huidtype 1 de toegang tot de zonnebank ontzeggen<sup>3</sup>;

— er moet op worden toegezien dat de klant na de eerste beurt minstens 48 uur wacht tot de volgende beurt, en dat hij vervolgens tussen twee beurten minstens 24 uur laat<sup>4</sup>;

— de maximale stralingsintensiteit van zonnebanken mag niet hoger zijn dan 0,3 W/m<sup>2</sup> (uv-index 12)<sup>5</sup>;

— een beschermende bril moet de klanten ter beschikking worden gesteld<sup>6</sup>;

— in de zonnecentra en in de cabines moeten diverse waarschuwingen en voorzorgsmaatregelen worden geafficheerd, en aan elke klant moet een door hem te ondertekenen tekst worden bezorgd, waarin hij wordt gewezen op de mogelijke gezondheidsrisico's die gepaard gaan met het gebruik van de zonnebank<sup>7</sup>.

Die wetgeving wordt echter nauwelijks correct toegepast. In het antwoord op parlementaire vragen dienaangaande<sup>8</sup> werd gewag gemaakt van controles die sinds augustus 2008 werden uitgevoerd door de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie; daaruit bleek dat slechts 5 van de 79 gecontroleerde centra aan de normen voldeden. In het geval van enkele solaria ging het weliswaar om administratieve overtredingen, maar bij meer dan een derde van de 477 gecontroleerde zonnebanken was de straling veel te hoog. Toen Test-Aankoop in het najaar van 2009 het onderzoek overdeed, kwam de organisatie tot dezelfde bevindingen. Die consumentenvereniging heeft een bezoek gebracht aan 68 solaria, waarvan 93 % de vigerende wetgeving overtrad. De risico's inzake misbruik van de zonnebank werden bijvoorbeeld door minder dan 1 op 5 werknemers toegelicht, en in slechts de helft van de gevallen werd het huidtype van de klant bepaald. Die gegevens zijn echter essentieel om huidkanker te voorkomen.

— l'interdiction de mise à disposition des appareils aux mineurs<sup>2</sup>;

— la détermination obligatoire du type de peau du client par le responsable de l'accueil des centres de bronzage et l'interdiction d'accès aux bancs à ceux qui ont une peau de type 1<sup>3</sup>;

— l'instauration d'un délai de 48 heures entre la première et la deuxième séance de bronzage lors de chaque session et d'un délai minimum de 24h entre les expositions suivantes<sup>4</sup>;

— une force de rayonnement des lampes UV de maximum 0,3 W/m<sup>2</sup> (indice solaire UV 12)<sup>5</sup>;

— la mise à disposition obligatoire de lunettes de protection<sup>6</sup>;

— l'affichage de diverses mises en garde et mesures de précautions dans les centres et les cabines et la remise, à chaque client, d'un texte à contresigner l'avertissant des dangers potentiels sur la santé liés à l'utilisation des bancs<sup>7</sup>.

Cette législation peine toutefois à être correctement appliquée. Effectivement, lors d'une réponse à des questions parlementaires<sup>8</sup>, il a été fait état de contrôles effectués depuis le mois d'août 2008 par le SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie et 5 centres seulement sur 79 étaient en conformité. Certes, pour quelques centres il ne s'agissait que d'infractions administratives mais sur les 477 bancs solaires contrôlés, le rayonnement de plus d'un tiers d'entre eux était trop élevé. Autre enquête aboutissant aux mêmes résultats, celle de *Test-Achats*, effectuée durant l'automne 2009. L'organisation a visité 68 centres de bronzage et 93 % d'entre eux étaient en infraction avec la législation actuelle. Ainsi, moins d'un employé sur cinq expliquait les risques liés à l'usage abusif des bancs solaires, dans seulement la moitié des cas l'employé indiquait au client son type de peau. Or, cette information est essentielle pour prévenir les risques de cancer de la peau.

<sup>2</sup> Artikel 6, 3°, van dit koninklijk besluit.

<sup>3</sup> Artikel 6, 2° en 3°, van hetzelfde koninklijk besluit.

<sup>4</sup> Artikel 3, 13°, van hetzelfde koninklijk besluit.

<sup>5</sup> Artikel 3, 10°, van hetzelfde koninklijk besluit.

<sup>6</sup> Artikel 3, 6°, van hetzelfde koninklijk besluit.

<sup>7</sup> Artikel 3, 2° en 3°, van hetzelfde koninklijk besluit.

<sup>8</sup> Parlementaire vragen nrs. 17071, 17155, 17477 en 17481, CRIV COM 731, blz. 15 en volgende.

<sup>2</sup> Article 6, 3°, dudit arrêté royal.

<sup>3</sup> Articles 6, 2°, et 6, 3°, dudit arrêté.

<sup>4</sup> Article 3, 13°, dudit arrêté.

<sup>5</sup> Article 3, 10°, dudit arrêté.

<sup>6</sup> Article 3, 6°, dudit arrêté.

<sup>7</sup> Articles 3, 2°, et 3, 3°, dudit arrêté.

<sup>8</sup> Questions parlementaires n°17071, 17155, 17477 et 17481, CRIV COM 731, p. 15 et s.

In het licht van de recentste bevindingen van het CIRC menen de indieners derhalve dat het de wetgever toekomt te waarborgen dat de vigerende regelgeving strikt in acht wordt genomen, alsook dat die regelgeving dusdanig is opgesteld dat zij de gebruikers beschermt. In dat verband moeten onverwijld nieuwe preventie- en controlecampagnes worden opgestart. Bovendien kan de regelgeving nu reeds op bepaalde punten worden verbeterd:

1. de waarschuwingstekst die de klanten van de solariumexploitanten ontvangen, moet er niet op wijzen dat zij “mogelijk” risico lopen, maar dat zij zich wel degelijk aan risico’s blootstellen;

2. de klanten moeten kosteloos over een beschermende bril beschikken;

3. in reclameboodschappen voor kunstmatig zonnebaden mag niet langer worden vermeld dat de zonnebank enig gunstig effect heeft op de gezondheid.

Les auteurs estiment donc, au vu des dernières conclusions du CIRC, qu’il est de la responsabilité du législateur de s’assurer du strict respect de la réglementation actuelle et de son caractère adéquat en matière de protection des usagers. En plus de nouvelles campagnes de prévention et de contrôle qu’il importe de rapidement mettre sur pied, il semble que certaines améliorations de la réglementation pourraient d’ores et déjà être apportées, telles que:

1. l’abandon du conditionnel au profit de l’affirmatif dans les textes de mise en garde remis aux clients par les professionnels;

2. la mise à disposition gratuite des lunettes protectrices;

3. l’interdiction absolue, dans le cadre de documents promotionnels relatifs au bronzage artificiel, de faire référence à un quelconque effet bénéfique pour la santé.

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)  
André FRÉDÉRIC (PS)  
Alain MATHOT (PS)  
Daniel SENESAEL (PS)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst op de mededeling van het CIRC, waarin ultraviolette straling niet langer als “waarschijnlijk kankerverwekkend”, maar wel als “met zekerheid kankerverwekkend” wordt aangemerkt;

B. geeft aan dat kunstmatig bruinen een modetrend is, voornamelijk bij mensen jonger dan 30 jaar;

C. attendeert erop dat mensen die de zonnebank gebruiken vooraleer zij 30 jaar zijn, volgens de WHO 75 % meer kans lopen om huidkanker te krijgen;

D. geeft aan dat van de 79 solaría die sinds augustus 2008 door de FOD Economie werden gecontroleerd, er slechts 5 in orde zijn met de regelgeving;

E. wijst op het koninklijk besluit van 20 juni 2002 houdende voorwaarden voor de exploitatie van zonnecentra;

VERZOEKT DE REGERING:

1. de tekst van het koninklijk besluit van 20 juni 2002 houdende voorwaarden voor de exploitatie van zonnecentra af te stemmen op de nieuwe classificatie van het *Centre International de Recherche sur le Cancer* (CIRC), in het bijzonder met betrekking tot de teksten van de bijlagen I en II, om te beklemtonen dat ultraviolette straling niet langer “waarschijnlijk” kankerverwekkend, maar “met zekerheid” kankerverwekkend is;

2. een verbod in te stellen op elke vorm van wervende of leugenachtige reclame die aangeeft dat kunstmatig bruinen een gunstig effect heeft op de gezondheid, als ook ervoor te zorgen dat alle reclame voor het gebruik van de zonnebank voorzien is van een waarschuwing tegen de kankerverwekkende risico's van uv-straling;

3. de solaría ertoe te verplichten gratis beschermingsbrillen ter beschikking te stellen;

4. meer controles te verrichten en strengere straffen in te stellen.

30 juni 2014

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la communication du CIRC, qui classe désormais les ultraviolets artificiels non plus comme “probablement cancérigènes”, mais comme “cancérigènes avec certitude”;

B. considérant l'engouement de la population, et essentiellement les personnes de moins de 30 ans, pour le bronzage artificiel;

C. vu que, selon les experts de l'OMS, le risque de cancer de la peau augmente justement de 75 % chez les personnes qui fréquentent les cabines de bronzage avant l'âge de 30 ans;

D. vu que, sur les 79 centres contrôlés par le SPF Économie depuis août 2008, seuls 5 sont en conformité;

E. vu l'arrêté royal du 20 juin 2002 relatif aux conditions d'exploitation des centres de bronzage;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'adapter, à la nouvelle classification du Centre International de Recherche sur le Cancer (CIRC), le texte de l'arrêté royal du 20 juin 2002 relatif aux conditions d'exploitation des centres de bronzage, en particulier en ce qui concerne les textes des annexes I et II, pour insister sur le caractère non plus probablement cancérigène des UV, mais sur leur caractère cancérigène certain;

2. d'interdire toute publicité incitative ou mensongère faisant référence à un quelconque effet bénéfique du bronzage artificiel pour la santé et de faire accompagner toute publicité pour des séances de bronzage d'une mention de mise en garde contre les risques cancérigènes liés aux UV;

3. d'obliger les centres de bronzage à fournir gratuitement des lunettes de protection;

4. de renforcer les contrôles et les sanctions.

30 juin 2014

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)  
André FRÉDÉRIC (PS)  
Alain MATHOT (PS)  
Daniel SENESAEL (PS)